

UCHWAŁA NR 1014/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 września 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia
w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 100**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie kandydatury Pani Magdaleny Krystyny Cekierey-Banaś referendarza sądowego i Pani Olgi Śnieżny Leśniak referendarza sądowego,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie kandydatur:

- | | |
|---|------------------------|
| – Pani Iwony Ewy Henrych | referendarza sądowego, |
| – Pani Urszuli Małgorzaty Kasperek-Zębik | referendarza sądowego, |
| – Pani Arlety Danuty Kleszcz | asystenta sędziego, |
| – Pani Anety Katarzyny Kumy | asystenta sędziego, |
| – Pani Aleksandry Marii Lejko | adwokata, |
| – Pana Krzysztofa Medery | radcy prawnego, |
| – Pana Bartosza Romana Suchmiela | referendarza sądowego, |
| – Pani Elżbiety Urszuli Waszkiewicz-Pampuch | referendarza sądowego. |

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 100, zgłosiło się jedenaścioro kandydatów.

Kandydatura Pana Bartosza Romana Suchmiela została przedstawiona przez Krajową Radę Sądownictwa z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714, uchwałą Nr 794/2015 z 18 czerwca 2015 r.

Wobec rezygnacji Pana Macieja Wojciecha Klauzińskiego asystenta sędziego z ubiegania się w niniejszym konkursie o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego wniosku uchwałą Nr 814/2015 z 19 czerwca 2015 r.

II

Podczas posiedzenia w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wnikliwie przeanalizował zgromadzony materiał, ocenił, że nie jest wystarczający do zajęcia stanowiska w sprawie i jednogłośnie zdecydował (4 głosami „za”) o wystąpieniu do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie na rozmowę Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś, Pani Iwony Ewy Henrych, Pani Arlety Danuty Kleszcz, Pani Olgi Śnieżny Leśniak oraz Pani Elżbiety Urszuli Waszkiewicz-Pampuch. W posiedzeniu Zespołu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Izby Radców Prawnych, który rekomendował kandydaturę pana Krzysztofa Medery.

Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa. W trakcie posiedzenia 7 września 2015 r. członkowie Zespołu przeprowadzili rozmowę z zaproszonymi kandydatkami. Następnie odbyli naradę i postanowili jednogłośnie (4 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie kandydatury dwóch osób, w następującej kolejności: Pani Olgi Śnieżny Leśniak oraz Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś. W ocenie Zespołu wniosek taki jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych i opinii służbowych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, poziomem uzyskanego przez nie poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przy powyższym Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje

listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowane osoby posiadają wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, uzyskały bardzo dobre opinie kwalifikacyjne i pozytywne opinie służbowe, a także oceny bardzo dobre zarówno na dyplomach wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Ponadto zaprezentowały się pozytywnie podczas rozmowy z członkami Zespołu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.) w zw. z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 z późn. zm.).

Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła: uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego. Rada wzięła dodatkowo pod uwagę informację zawartą w protokole z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie z 8 czerwca 2015 r., że dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie są dostępne w pionie gospodarczym i upadłości.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie zostaną przedstawione kandydatury Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś oraz Pani Olgi Śnieżny Leśniak.

2. Pani Magdalena Krystyna Cekiery-Banaś urodziła się 30 maja 1983 r. w Częstochowie. W okresie od stycznia 2004 r. do kwietnia 2007 r. pracowała na stanowisku

członka rady nadzorczej w spółce prawa handlowego. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego z oceną bardzo dobrą. Z dniem 3 września 2007 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Powierzone obowiązki wykonywała w IV Wydziale Gospodarczym. Dodatkowo od kwietnia 2010 r. do września 2010 r. pracowała jako specjalista do spraw administracyjno-prawnych w spółce jawnej. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Równoległe z wykonywaniem obowiązków asystenta sędziego od stycznia 2011 r. do grudnia 2013 r. pracowała jako kurator nieznanego z miejsca pobytu. Z dniem 14 listopada 2013 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Praca i kwalifikacje Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. W opinii podkreślono, że kandydatka posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą, umiejętnie stosuje ją w praktyce, a postępowania prowadzi bez zbędnej zwłoki. W ocenie sędziego wizytatora jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia służby na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pozytywne opinie o kandydatce przedstawili Przewodnicząca IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie oraz sędziowie orzekający w IV Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie.

Pani Magdalena Krystyna Cekiery-Banaś stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2011 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym podyplomowe studia z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego. Jest absolwentką Szkoły Prawa Amerykańskiego na Uniwersytecie Jagiellońskim. Biegłe posługuje się językiem angielskim.

Podczas posiedzenia 8 czerwca 2015 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie 10 czerwca 2015 r. oddało na tę kandydaturę: 52 głosy „tak”, 33 głosy „nie”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

3. Pani Olga Śnieżna Leśniak urodziła się 4 lutego 1980 r. w Krakowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego z oceną bardzo dobrą. Od 14 lipca 2003 r. do 13 kwietnia 2009 r. pracowała

w Kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie na stanowiskach: aplikanta, asesora komorniczego a następnie pracownika biurowego. W 2005 r. złożyła z wynikiem celującym egzamin komorniczy. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. Z dniem 15 kwietnia 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Praca i kwalifikacje Pani Olgi Śnieżny Leśniak zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziów wizytatorów do spraw cywilnych. W opiniach kwalifikacyjnych podkreślono, że kandydatka jest osobą pracowitą i ambitną, a pracę wykonuje efektywnie i terminowo. W przekonaniu sędziów wizytatorów jest bardzo dobrze przygotowana do sprawowania urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o kandydatce sporządziła Przewodnicząca IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie.

W czerwcu i październiku 2012 r. Pani Olga Śnieżna Leśniak prowadziła zajęcia dydaktyczne – w ramach szkolenia organizowanego przez Wydawnictwo CH Beck oraz dla aplikantów komorniczych Izby Komorniczej w Krakowie. Jest autorką artykułu „Uproszczona egzekucja z nieruchomości” (Przegląd Prawa Egzekucyjnego, 2005 r.) oraz współautorką komentarza „Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne” (Wydawnictwo CH Beck, 2010 r.).

Podczas posiedzenia 8 czerwca 2015 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Olgi Śnieżny Leśniak. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie 10 czerwca 2015 r. oddało na tę kandydaturę: 44 głosy „tak”, 38 głosów „nie”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe, prezentują bardzo wysokie kwalifikacje, co znajduje odzwierciedlenie w ocenach sporządzonych przez sędziów wizytatorów i w pozytywnych opiniach służbowych na temat ich pracy. Dodatkowo Pani Magdalena Krystyna Cekiera-Banaś ukończyła studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego, a Pani Olga Śnieżna Leśniak ma doświadczenie dydaktyczne i jest autorką publikacji z zakresu postępowania egzekucyjnego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wysokimi kwalifikacjami zawodowymi wyróżnia się również Pani Elżbieta Urszula Waszkiewicz-Pampuch. Rada dokonała wyboru dwóch kandydatek, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostają do obsadzenia tylko dwa stanowiska sędziowskie.

Pani Elżbieta Urszula Waszkiewicz-Pampuch urodziła się 9 kwietnia 1983 r. w Krakowie. Posiada doświadczenie zawodowe w pracy w kancelarii adwokackiej oraz na stanowiskach asystenta sędziego w IV Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie (od września 2007 r. do listopada 2007 r.) oraz referendarza sądowego w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego i VI Wydziale Cywilnym tego Sądu (od lutego 2012 r. do chwili obecnej). Kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Pozytywne opinie na temat jej pracy i kwalifikacji sporządzili Przewodnicząca XII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie oraz sędzia orzekająca w VI Wydziale Cywilnym tego Sądu. Jednak, pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, Pani Elżbieta Urszula Waszkiewicz-Pampuch posiada krótszy staż pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa niż osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez kandydatki przedstawione z wnioskiem o powołanie zostały zaprezentowane powyżej.

Z wyjątkiem Pani Elżbiety Urszuli Waszkiewicz-Pampuch, która uzyskała ocenę bardzo dobrą zarówno na dyplomie wyższych studiów prawnych i z egzaminu sędziowskiego, żaden z pozostałych kontrkandydatów nie otrzymał łącznie tak wysokich ocen, jak Pani Magdalena Krystyna Cekiera-Banaś i Pani Olga Śnieżna Leśniak.

6. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie oraz ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Wszystkie osoby biorące udział w tym postępowaniu zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Oceny uzyskane przez kandydatki przedstawione z wnioskiem o powołanie zostały wskazane powyżej.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie oddało na kandydaturę Pani Elżbiety Urszuli Waszkiewicz-Pampuch 58 głosów „tak”, 27 głosów

„nie”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając jej najwyższego poparcia. Z wyłączeniem kandydatury Pana Bartosza Romana Suchmiela, która nie podlega ocenie w niniejszym postępowaniu z przyczyn wskazanych powyżej, drugie miejsce w zakresie poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie uzyskała Pani Magdalena Krystyna Cekiera-Banaś.

Nieznacznie wyższe poparcie od poparcia uzyskanego przez Panią Olgę Śnieżną Leśniak otrzymały kandydatury Pani Iwony Ewy Henrych (45 głosów „tak”, 38 głosów „nie”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”) i Pani Arlety Danuty Kleszcz (45 głosów „tak”, 37 głosów „nie”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”). Pozostali kandydaci uzyskali niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś i Pani Olgi Śnieżny Leśniak zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nie wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne, pozytywne opinie służbowe na temat ich pracy, pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, a także wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu.

Krajowa Rada Sądownictwa za bardzo dobrą uznała także kandydaturę Pani Elżbiety Urszuli Waszkiewicz-Pampuch, która nie została jednak przedstawiona z wnioskiem o powołanie, z przyczyn przedstawionych powyżej. Pozostałe osoby biorące udział w konkursie nie posiadają tak wyróżniających kwalifikacji zawodowych, jak Pani Magdalena Krystyna Cekiera-Banaś i Pani Olga Śnieżna Leśniak, co zdecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2015 r. na kandydaturę:

– Pani Magdaleny Krystyny Cekiery-Banaś oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jej jednogłosego poparcia,

– Pani Iwony Ewy Henrych oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Urszuli Małgorzaty Kasperek-Zębik oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Arlety Danuty Kleszcz oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anety Katarzyny Kумы oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Marii Lejko oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Olgi Śnieżny Leśniak oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jej jednogłośnie poparcia,
- Pana Krzysztofa Medery oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bartosza Romana Suchmiela oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elżbiety Urszuli Waszkiewicz-Pampuch oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126 poz. 714 z późn. zm.).